

UZASADNIENIE

Powód - Future Invest spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie - wniósł o orzeczenie nakazem zapłaty, że pozwany Piotr Krupa ma zapłacić na jego rzecz kwotę 1 627 500 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 30 grudnia 2009 roku do dnia zapłaty wraz z kosztami procesu. Powód wskazał, że pozwany naruszył postanowienia porozumienia z dnia 23 września 2008 roku i to zachowanie stanowi podstawę żądania zapłaty kary umownej wynikającej z treści § 2 pkt 3 porozumienia współników. Jako podstawę prawną żądania powód wskazał art. 484 § 1 k.c. i postanowienia porozumienia współników.

Wyrokiem zaocznym wydanym w dniu 08 października 2010 roku Sąd Okręgowy w Warszawie uwzględnił żądanie pozwu w całości orzekając o kosztach procesu.

Pozwany w sprzeciwie od wyroku zaocznego zaskarżył wyrok w całości domagając się jego uchylecia i oddalenia powództwa z zasądzeniem kosztów procesu.

Wyrokiem z dnia 20 grudnia 2013 r. Sąd Okręgowy uchylił w całości wyrok zaoczny z dnia 8 października 2010 r. i oddalił powództwo oraz obciążył powoda w całości kosztami procesu, tj. kwotą 11 200 zł na rzecz pozwanego oraz kwotą 36 687,50 na rzecz Skarbu Państwa.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje.

Pozwany Piotr Krupa w latach 2001 – 2008 prowadził działalność gospodarczą pod nazwą PMP Systemy Komputerowe. Był również współnikiem spółki działającej pod firmą eBilet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Jako osoba prowadząca działalność gospodarczą PMP Systemy Komputerowe pozwany korzystał z portalu internetowego „eBilet” służącego jako platforma sprzedaży biletów na imprezy masowe drogą elektroniczną (np. na przedstawienia teatralne, koncerty) (okoliczność niesporna). Z wieloma teatrami i innymi instytucjami impresaryjnymi miał zawarte umowy na prowadzenie sprzedaży biletów drogą elektroniczną. eBilet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie służyła pozwanemu do zawierania większych transakcji, np. z Empikiem, jednak nie była ona właścicielem znaku towarowego „eBilet”, ani domeny internetowej o tej nazwie. Pozwany założył ją po to, aby w późniejszym czasie przenieść na nią znak towarowy „eBilet”, domenę internetową i następnie sprzedać z zyskiem; szukał dla niej inwestora.

W dniu 23 września 2008 roku powód Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zawarł umowę z pozwanym Piotrem Krupą prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą PMP Systemy Komputerowe, której celem było uregulowanie wzajemnych stosunków na

wypadek nabycia udziałów w eBilet sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przez inwestora strategicznego, jak i na wypadek gdyby do takiego nabycia nie doszło. Intencją powoda była sprzedaż z zyskiem udziałów nabytych od pozwanego w spółce „eBilet” pod warunkiem wszakże przeniesienia przez pozwanego na tę spółkę przedsięwzięcia „eBilet”.

Pozwany na mocy porozumienia wspólników zobowiązał się do dnia 30 października 2008 roku zbyć na rzecz Future Invest 280 udziałów o nominalnej wartości 14.000 zł posiadanych w spółce eBilet Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie za kwotę 1 175 000 zł. Warunkiem nabycia udziałów przez Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie było zobowiązanie pozwanego do przeniesienia przez Piotra Krupę na rzecz spółki „eBilet” zorganizowanej części przedsiębiorstwa zwanego „eBilet”, czyli przeniesienie przez pozwanego Piotra Krupę na rzecz spółki z o.o. pod firmą „eBilet” aktywów w ramach prowadzonej przez pozwanego działalności gospodarczej pod nazwą PMP Systemy Komputerowe z wyłączeniem praw do zarejestrowanych domen: samochód.pl, wiadomości.pl oraz mhotel.pl., aktywów określanych jako „przedsięwzięcie eBilet”. W tym zakresie pozwany Piotr Krupa był zobowiązany do przeniesienia prawa ochronnego na znak towarowy słowno – graficzny „eBilet” nadanego przez Urząd Patentowy RP pod nr 157799, wyłącznych praw do zarejestrowanych domen internetowych o nazwie „eBilet” oraz wyłącznych praw do dysponowania i prowadzenia serwisu internetowego o nazwie WWW.eBilet.pl oraz WWW.eBilet.com.pl, posiadanych przez pozwanego wszelkich aktywów w ramach prowadzonej działalności gospodarczej PMP Systemy Komputerowe w postaci baz danych zawierających komplet informacji o rezerwacjach złożonych w latach 2002-2008 obejmujących około 280 000 biletów oraz 47 953 klientów wraz z ich kompletem danych (imię, nazwisko, numer telefonu, adres email, którzy dokonali co najmniej jednej rezerwacji), oprogramowania serwisu internetowego eBilet, w tym kodów źródłowych do programów obsługujących „eBilet” oraz związanych z tym praw autorskich oraz własności przemysłowej, oprogramowania systemu kas teatralnych wchodzących w skład systemu „eBilet”, w tym kodów źródłowych oraz praw autorskich i własności przemysłowej, umów z kontrahentami, w tym organizatorami imprez kulturalnych i sportowych, umów z podmiotami prowadzącymi serwisy internetowe, z dystrybutorami biletów, z placówkami kultury na obsługę systemów kasowych, jednakże cesje tych umów nie mogły być wykonane później niż do dnia 31 grudnia 2008 roku, przeniesienia autorskich praw majątkowych i kodów źródłowych do oprogramowania umożliwiającego funkcjonowanie portalu pod powyższym adresem, w tym warstwy logiki, interfejsu oraz innych komponentów stworzonych przez pozwanego na szczegółowo określonych polach eksploatacji, przekazania całego *know-how*,

zatrudnienia w spółce osób zatrudnionych wcześniej w PMP Systemy Komputerowe oraz dokonania szeregu czynności gwarantujących pozostawienie aktywów w spółce eBilet, jak również przeniesienia wyposażenia zorganizowanej części przedsiębiorstwa o nazwie „eBilet”, która składała się z serwerów IBM, komputerów PC, skanerów kodów kreskowych, laptopów, biurek i foteli, kanap, drukarek, telefonów i faxów stacjonarnych, telefonów komórkowych oraz standów reklamowych. Strony postanowiły dokonać zmiany umowy spółki „eBilet” w ten sposób, że uchwały podejmowane większością 73% głosów w spółce wymagać będą zobowiązania oraz nabywanie praw i obciążanie składników majątkowych spółki ponad kwotę 50 000 zł. (§ 3 pkt 1ppkt 9 porozumienia k. 9).

Strony umówiły się, że jeżeli powód nie sprzeda do dnia 30 stycznia 2009 roku udziałów w spółce „eBilet” pozwany będzie dalej prowadził bieżące sprawy spółki jako jej prezes zarządu, a spółka zatrudni pracowników PMP Systemy Komputerowe oraz osoby współpracujące i kluczowe dla kontynuacji w ramach spółki przedsięwzięcia eBilet na warunkach zaakceptowanych przez powoda, pozwany zaprzestanie prowadzenia przez PMP Systemy Komputerowe działalności w ramach przedsięwzięcia eBilet oraz zapewniających spółce „eBilet” niezakłócone prowadzenie i rozwijanie tego.

Następnie – dla lepszego zabezpieczenia interesów powoda - w dniu 20 października 2008 roku strony podpisały aneks, dodając do § 2 porozumienia z 23 września 2008 roku pkt 3, na podstawie którego pozwany Piotr Krupa zobowiązał się odpowiadać wobec Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie za pełne przeniesienie na rzecz spółki eBilet Sp. z o.o. i utrzymanie składników majątkowych jako własności spółki. Jakikolwiek dysponowanie wskazanymi w pkt 2 składnikami majątku wymagać miało zgody Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W przypadku rozdysponowania składnikami majątku określonymi w pkt 2 bez zgody Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Piotr Krupa zapłacić miał na rzecz Future Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie karę umowną w kwocie 1 627 500 zł.

Zgodnie z warunkami porozumienia Piotr Krupa przeniósł na rzecz „eBilet” sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie część zorganizowanego przedsiębiorstwa „eBilet”, w skład którego wchodziły składniki majątkowe – prawa majątkowe oraz rzeczy ruchome wymienione w § 2 ust. 2 porozumienia wspólników (niesporne; *vide* uzasadnienie pozwu k. 4). Przenoszenie umów z kontrahentami, organizatorami imprez kulturalnych, sportowych, z dystrybutorami biletów, z placówkami kultury wymagało czasu, a dla zapewnienia ciągłości tej sprzedaży współpracy pomiędzy PMP Systemy Komputerowe oraz „eBilet” sp. z o.o., ponieważ nie było możliwości równoczesnego zaprzestania sprzedaży biletów przez PMP Systemy i

