

Piotr Krupa
ul. Hoża 43/49/163
00-681 Warszawa

21 czerwca 2021

Notariusz Julita Sobczyk
05-092 Łomianki, ul. Warszawska 114

Szanowna Pani Rejent,

Zwracam się uprzejmie z wnioskiem o wydanie odpisu aktu notarialnego z dnia 25 .10. 2011 roku, Rep. A 3123/2011 (skan w załączeniu). Mam w tym interes prawny, jako osoba, która powinna była zostać zaproszona na to walne zgromadzenie, a nie została.

Chciałbym jednocześnie poprosić o wyjaśnienie poważnej wątpliwości związanej z treścią aktu. Otóż akt został sporządzony na podstawie "okazanego KRS spółki z 12 lipca 2011 r". Niewątpliwie, jako notariusz sporządzająca akt musiała Pani ten „okazany” odpis KRS sprawdzić.

Jak wynika z pełnego odpisu KRS spółki eBilet sp. z o.o., zarówno według stanu na dzień wydruku odpisu z KRS z 2011 r., który został wymieniony w samym akcie , jak też według stanu na dzień odbycia zaprotokołowanego przez Panią NZW eBilet, sp. z o.o. w KRS byłem wymieniony jako udziałowiec, do którego należy 29 % udziałów w spółce.

Tymczasem, wbrew treści wpisów w KRS na drugiej stronie aktu napisano, że jedynym udziałowcem eBilet sp. z o.o. jest Future Invest, sp. z o.o., co w świetle okazanego wyciągu z KRS było oczywistą nieprawdą.

To niezgodne z treścią wpisów w KRS stwierdzenie, stało się podstawą do następnej niezgodnej z prawdą konstatacji, tej mianowicie, że na NZW reprezentowany jest cały kapitał zakładowy. W ten sposób zaprotokołowano stan rzeczy nieistniejący (obecność całego kapitału zakładowego i na podstawie tego stanu przeprowadzono NZW, które w ogóle w tym trybie nie miało prawa się odbyć.

Z mojej perspektywy doszło tu do bardzo poważnych naruszeń na moją szkodę - proszę więc o wyjaśnienia. Chciałbym jednocześnie poinformować, że jeszcze tego samego dnia, akt ten został użyty w KRS do bezprawnego usunięcia mnie z listy wspólników spółki.

Na marginesie podnoszę, że wykreślenie mnie z KRS zrealizowano w zawrotnym tempie, w ciągu jednej doby. Niepodobna zaprzeczyć, że sporządzony przez Panią akt odegrał w tym błyskawicznym wpisie istotną rolę. Jednocześnie sprawcy tych działań, czyli uczestnicy walnego zgromadzenia nie dysponowali w tym czasie (ani nigdy wcześniej czy później) żadnym tytułem umożliwiającym im przejęcie moich udziałów w spółce eBilet, która odbywała w Pani kancelarii rzekome a w istocie nieważne walne zgromadzenie.

Jednocześnie zaznaczam, że osoby stawające 25.10.2011 r. do zaprotokołowanego przez Panią aktu, w późniejszym czasie twierdziły, że podstawą, na której działali było nieprawomocne postanowienie komornika Mieczkowskiego o sygnaturze KM 220/11, w którym stwierdzono nabycie moich udziałów przez Future Invest sp. z o.o.

To wyjaśnienie wydaje mi się wszakże wymyślone następczo dla realizacji własnej strategii obronnej. Przecież gdyby istotnie osoby te powołały się na nieprawomocne postanowienie komornika, dotyczące przejścia prawa do moich udziałów i okazały odnośny dokument, to z całą pewnością w treści aktu przytoczyłyby Pani postanowienie komornika, jako podstawę stwierdzenia, że na Zgromadzeniu reprezentowany jest cały kapitał zakładowy, a nie odwoływałyby się Pani do treści „okazanego odpisu KRS” i to w sposób niezgodny z treścią tego dokumentu.

Konsekwencją opisanych zdarzeń było przywłaszczenie przez osoby kierujące spółkami eBilet sp. z o.o. oraz Future Inest sp. z o.o. należącego do mnie mienia wielkiej wartości. Z kolei załączony akt notarialny, sporządzony przez Panią, był jednym z kluczowych narzędzi użytych do zaboru mojego majątku (w tej kwestii zobacz wyrok SN ICSK 677/18 oraz SA VII AGa 59/21 - dla wygody załączam).

Mając powyższe na uwadze oczekuję na wyjaśnienia, a nadto na informację, kiedy mogę odebrać zamówiony akt, względnie otrzymać go pocztą poleconą.

Z poważaniem, Piotr Krupa

tel 533 344 220

Do wiadomości:

Izba Notarialna w Warszawie
Ministerstwo Sprawiedliwości
Prokuratura Okręgowa

załączniki:

akt notarialny, wymienione wyroki sądowe